

ANEXO XVII
Avance de Indicadores

EJERCICIO FISCAL: 2009
PERÍODO QUE SE REPORTA: Cuarto Período

| Datos de identificación Programa, Fondo, Convenio | Dependencia Federal que coordina el Programa o Convenio | Componentes de la Ficha Técnica de Indicadores | | | | | | | | | | | | | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------|-------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------|---------------------|-------------|---------------------------|-------------------|---------------------------------|------|---------------|--------------------|--------|---------------|
| | | Dimensión | Tipo | Método de Cálculo | Tipo de Valor de la Meta | Unidad de Medida | Especifique | Frecuencia de Medición | Línea Base | | | | Metas Trimestrales | | |
| | | | | | | | | | Meta Acumulado | Comportamiento del Indicador | Año | Valor | Planeada | Real | Justificación |
| 10-DURANGO | | | | | | | | | | | | | | | |
| APORTACIONES FEDERALES | | | | | | | | | | | | | | | |
| FAEB | | | | | | | | | | | | | | | |
| 0-COBERTURA ESTATAL | | | | | | | | | | | | | | | |
| Indice de Cobertura de Educación Básica | | Eficacia | Estratégico | $ICEB_j = (APre_{j,n} + APn_{j,n} + ASe_{j,n}/Ptot4 - 14_{j,n}) * 100$ | Relativa | Alumno | | Anual | No | Ascendente | 2007 | 100.00 | 100.00 | | |
| Tasa de Terminación de Educación Básica | | Eficacia | Estratégico | $TTFB_j = (Esec_{j,n} / PT15_{j,n}) * 100$ | Relativa | Tasa de variación | | Anual | No | Ascendente | 2006 | 81.60 | 81.60 | | |
| Indice de variación de Logro Educativo. | | Calidad | Estratégico | $IVLEd = (FLE_{j,n}/FLE_{j,n-1}) - 1) * 100$ | Relativa | Alumno | | Anual | No | Ascendente | 2008 | 2.33 | 2.33 | | |
| FASSA | | | | | | | | | | | | | | | |
| 0-COBERTURA ESTATAL | | | | | | | | | | | | | | | |
| Porcentaje de partos atendidos por personal calificado en población no derechohabiente | | Eficacia | Gestión | Número de partos atendidos por personal calificado en la SS y el IMSS Oportunidades / Nacimientos estimados en población no derechohabiente X 100 | Relativa | Porcentaje | | Trimestral | Si | Ascendente | 2008 | 71.63 | 90.00 | 113.13 | |
| Porcentaje de población estatal que cuenta con Sistema Formal de Abastecimiento cuya agua es monitoreada y cumple con la normatividad | | Eficacia | Gestión | (Eficiencias de cloración municipal X Factor de Riesgo)/Total de Municipios X 100 | Relativa | Promedio | | Trimestral | Si | Ascendente | 2008 | 70.39 | 82.00 | 85.31 | |
| Egresos hospitalarios por cada mil habitantes de población sin seguridad social | | Eficacia | Gestión | Total de egresos hospitalarios registrados en unidades de atención para población sin seguridad social/ Total de población sin seguridad social X 1,000 | Relativa | Porcentaje | | Trimestral | No | Constante | 2008 | 63.40 | 15.89 | 57.89 | |
| FAIS | | | | | | | | | | | | | | | |
| FISM | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5-DURANGO | | | | | | | | | | | | | | | |
| Porcentaje del FISM invertido en el municipio en servicios básicos | | Economía | Gestión | (recursos invertidos del fism en el municipio en las etiquetas de agua potable + alcantarillado+ drenaje+ electrificación rural y de colonias pobres)/recursos totales del FISM invertidos en el municipio)*100 | Relativa | Porcentaje | | Trimestral | Si | Ascendente | 2008 | 12.33 | 9.10 | | |
| Porcentaje del FISM invertido en el municipio en Integración y Desarrollo | | Economía | Gestión | ([Recursos invertidos del FISM en las etiquetas de Infraestructura Básica Educativa + Caminos Rurales + Infraestructura Básica de Salud + Infraestructura Productiva Rural]/Recursos Totales invertidos del FISM en el Municipio)*100 | Relativa | Porcentaje | | Trimestral | Si | Descendente | 2008 | 12.24 | 1.87 | | |
| Porcentaje del FISM invertido en el municipio en urbanización municipal | | Economía | Gestión | (recursos del fism invertidos en la etiqueta de urbanización municipal/recursos totales invertidos del fism en el municipio)*100 | Relativa | Porcentaje | | Trimestral | Si | Descendente | 2008 | 64.02 | 11.85 | | |
| Porcentaje de potencialización de los recursos Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal (FISM) | | Eficacia | Gestión | (Recursos complementarios a los de FISM invertidos en las mismas obras que los recursos del FISM en Municipio en el año /Recursos del FISM del Municipio invertidos en el año))*100 | Relativa | Porcentaje | | Anual | Si | Ascendente | 2008 | 1.60 | 3.30 | | |
| Porcentaje de ejecución de los recursos en el año | | Eficiencia | Gestión | (Recurso ejercido en el Municipio/recurso ministrado en el municipio)*100 | Relativa | Porcentaje | | Anual | No | Nominal | 2008 | 70.77 | 25.00 | | |
| Porcentaje de municipios que informan sobre el uso de los recursos del FAIS en tiempo y con información de calidad | | Economía | Gestión | (número de municipios que cumplen con la obligación de informar dentro de los plazos establecidos con la información requerida/ número total de municipios)*100 | Relativa | Porcentaje | | Trimestral | Si | Ascendente | 2008 | 70.77 | 20.00 | | |
| 8-GUADALUPE VICTORIA | | | | | | | | | | | | | | | |
| Porcentaje del FISM invertido en el municipio en servicios básicos | | Economía | Gestión | (recursos invertidos del fism en el municipio en las etiquetas de agua potable + alcantarillado+ drenaje+ electrificación rural y de colonias pobres)/recursos totales del FISM invertidos en el municipio)*100 | Relativa | Porcentaje | | Trimestral | Si | Constante | 2008 | 10,046,940.00 | 1,100,000.00 | | |
| Porcentaje del FISM invertido en el municipio en Integración y Desarrollo | | Economía | Gestión | ([Recursos invertidos del FISM en las etiquetas de Infraestructura Básica Educativa + Caminos Rurales + Infraestructura Básica de Salud + Infraestructura Productiva Rural]/Recursos Totales invertidos del FISM en el Municipio)*100 | Relativa | Porcentaje | | Trimestral | Si | Ascendente | 200 | 0.00 | 287,500.00 | | |
| Porcentaje del FISM invertido en el municipio en urbanización municipal | | Economía | Gestión | (recursos del fism invertidos en la etiqueta de urbanización municipal/recursos totales invertidos del fism en el municipio)*100 | Relativa | Porcentaje | | Trimestral | No | Ascendente | 2008 | 10,046,940.00 | 1,000,000.00 | | |
| Porcentaje de potencialización de los recursos Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal (FISM) | | Eficacia | Gestión | ([Recursos complementarios a los de FISM invertidos en las mismas obras que los recursos del FISM en Municipio en el año /Recursos del FISM del Municipio invertidos en el año])*100 | Relativa | Porcentaje | | Anual | Si | Ascendente | 2008 | 32,550,000.00 | 2,308,542.00 | | |
| Porcentaje de ejecución de los recursos en el año | | Eficiencia | Gestión | (Recurso ejercido en el Municipio/recurso ministrado en el municipio)* 100 | Relativa | Porcentaje | | Anual | Si | Ascendente | 2008 | 48,217,824.00 | 3,500,000.00 | | |
| 16-NOMBRE DE DIOS | | | | | | | | | | | | | | | |
| Porcentaje del FISM invertido en el municipio en servicios básicos | | Economía | Gestión | (recursos invertidos del fism en el municipio en las etiquetas de agua potable + alcantarillado+ drenaje+ electrificación rural y de colonias pobres)/recursos totales del FISM invertidos en el municipio)*100 | Relativa | Porcentaje | | Trimestral | Si | Regular | 2009 | 77.00 | 27.00 | | |
| Porcentaje del FISM invertido en el municipio en urbanización municipal | | Economía | Gestión | (recursos del fism invertidos en la etiqueta de urbanización municipal/recursos totales invertidos del fism en el municipio)*100 | Relativa | Porcentaje | | Trimestral | | | 0 | 0.00 | 3.00 | | |
| 31-SANTA CLARA | | | | | | | | | | | | | | | |
| Porcentaje del FISM invertido en el municipio en servicios básicos | | Economía | Gestión | (recursos invertidos del fism en el municipio en las etiquetas de agua potable + alcantarillado+ drenaje+ electrificación rural y de colonias pobres)/recursos totales del FISM invertidos en el municipio)*100 | Relativa | Porcentaje | | Trimestral | No | Regular | 2008 | 983,638.00 | 1,426,258.00 | | |
| Porcentaje del FISM invertido en el municipio en Integración y Desarrollo | | Economía | Gestión | ([Recursos invertidos del FISM en las etiquetas de Infraestructura Básica Educativa + Caminos Rurales + Infraestructura Básica de Salud + Infraestructura Productiva Rural]/Recursos Totales invertidos del FISM en el Municipio)*100 | Relativa | Porcentaje | | Trimestral | | | 0 | 0.00 | 1,050,000.00 | | |

ANEXO XVII
Avance de Indicadores

EJERCICIO FISCAL: 2009
PERIODO QUE SE REPORTA: Cuarto Periodo

| Datos de identificación Programa, Fondo, Convenio | Dependencia Federal que coordina el Programa o Convenio | Componentes de la Ficha Técnica de Indicadores | | | | | | | | | | | | | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------|-------------|----------------------------------------------------------------------------|-----------------------------|---------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|--------------------|---------------------------------|------|---------------|--------------------|--------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | Dimensión | Tipo | Método de Cálculo | Tipo de Valor de la Meta | Unidad de Medida | Especifique | Frecuencia de Medición | Línea Base | | | | Metas Trimestrales | | |
| | | | | | | | | | Meta Acumulable | Comportamiento del Indicador | Año | Valor | Planeada | Real | Justificación |
| FORTAMUN | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5-DURANGO | | | | | | | | | | | | | | | |
| Índice de Aplicación Prioritaria de Recursos | | Eficacia | Estratégico | $IAPR = ((Gof+Ga+Gsp+Gi) / (GTFORTAMUN)) * 100$ | Relativa | Porcentaje | | Trimestral | Si | Constante | 2008 | 87.00 | 9,000,000.00 | | |
| Índice de Fortalecimiento Financiero | | Eficacia | Estratégico | $IFF = ((FORTAMUNDF / IPMD))$ | Relativa | Otra | Razón (con cuantos pesos de FORTAMUNDF se cuenta, por cada peso de ingresos propios). | Trimestral | Si | Constante | 2008 | 46.00 | 33,598,139.00 | | |
| Índice de Logro Operativo | | Eficacia | Gestión | $APMF = (Sumatoria de i=1...n (REI / TE) * (AMI / MPI)) * 100$ | Relativa | Porcentaje | | Trimestral | Si | Constante | 2008 | 0.00 | 0.00 | | |
| 7-GÓMEZ PALACIO | | | | | | | | | | | | | | | |
| Índice de Aplicación Prioritaria de Recursos | | Eficacia | Estratégico | $IAPR = ((Gof+Ga+Gsp+Gi) / (GTFORTAMUN)) * 100$ | Relativa | Porcentaje | | Trimestral | No | Constante | 2008 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | |
| Índice de Fortalecimiento Financiero | | Eficacia | Estratégico | $IFF = ((FORTAMUNDF / IPMD))$ | Relativa | Otra | Razón (con cuantos pesos de FORTAMUNDF se cuenta, por cada peso de ingresos propios). | Trimestral | No | Ascendente | 2008 | 44.00 | 44.00 | 51.00 | |
| 8-GUADALUPE VICTORIA | | | | | | | | | | | | | | | |
| Índice de Aplicación Prioritaria de Recursos | | Eficacia | Estratégico | $IAPR = ((Gof+Ga+Gsp+Gi) / (GTFORTAMUN)) * 100$ | Relativa | Porcentaje | | Trimestral | Si | Ascendente | 2008 | 12,124,094.00 | 12,563,219.00 | | |
| Índice de Fortalecimiento Financiero | | Eficacia | Estratégico | $IFF = ((FORTAMUNDF / IPMD))$ | Relativa | Otra | Razón (con cuantos pesos de FORTAMUNDF se cuenta, por cada peso de ingresos propios). | Trimestral | | | 0 | 0.00 | 12,010,901.00 | | |
| Índice de Logro Operativo | | Eficacia | Gestión | $APMF = (Sumatoria de i=1...n (REI / TE) * (AMI / MPI)) * 100$ | Relativa | Porcentaje | | Trimestral | Si | Ascendente | 2008 | 12,010,901.00 | 12,563,219.00 | | |
| 31-SANTA CLARA | | | | | | | | | | | | | | | |
| Índice de Aplicación Prioritaria de Recursos | | Eficacia | Estratégico | $IAPR = ((Gof+Ga+Gsp+Gi) / (GTFORTAMUN)) * 100$ | Relativa | Porcentaje | | Trimestral | No | Regular | 2008 | 2,441,989.00 | 2,530,436.00 | | |
| Índice de Logro Operativo | | Eficacia | Gestión | $APMF = (Sumatoria de i=1...n (REI / TE) * (AMI / MPI)) * 100$ | Relativa | Porcentaje | | Trimestral | No | Regular | 2008 | 2,441,989.00 | 2,530,436.00 | | |
| FAM | | | | | | | | | | | | | | | |
| ASISTENCIA SOCIAL | | | | | | | | | | | | | | | |
| 0-COBERTURA ESTATAL | | | | | | | | | | | | | | | |
| Mejoramiento de la Asistencia Social Alimentaria | | Calidad | Estratégico | $ApAlimFO + ApAlimCO/ ApAlimTot$ | Relativa | Otra | Proporción | Trimestral | Si | Constante | 2009 | 100.00 | 57.30 | 38.96 | AUN Y COMO SE INCREMENTO CONSIDERABLEMENTE EL NUMERO DE RACIONES QUE SI CUMPLEN CON CALIDAD (LOS TRES GRUPOS, NO SE LOGRÓ LA META PLANEADA EN VIRTUD DE QUE LOS RECURSOS FINANCIEROS QUE SE HABIA ESTIMADO OBTENER DE OTRAS FUENTES DE FINANCIAMIENTO NO FUERON SUFICIENTES PARA |
| INFRAESTRUCTURA EN EDUCACIÓN BÁSICA | | | | | | | | | | | | | | | |
| 0-COBERTURA ESTATAL | | | | | | | | | | | | | | | |
| Índice de Atención Infraestructura (Educación Básica) | | Eficacia | Estratégico | $ATEB I = (RAFAMB_{i,n} / RRQ_{i,n}) * ABEBas_{i,n}$ | Relativa | Otra | Alumnos a beneficiar | Anual | Si | Ascendente | 2009 | 67,020.00 | 67,020.00 | | |
| INFRAESTRUCTURA EN EDUCACIÓN SUPERIOR UNIVERSITARIA | | | | | | | | | | | | | | | |
| 0-COBERTURA ESTATAL | | | | | | | | | | | | | | | |
| Índice de Atención Infraestructura (Educación Superior) | | Eficacia | Estratégico | $ATESup_{i,n} = (RAFAMS_{i,n} / RRQ_{i,n}) * ABESup_{i,n}$ | Relativa | Pesos | | Anual | Si | Ascendente | 2009 | 4,774.00 | 4,774.00 | | |
| FASP | | | | | | | | | | | | | | | |
| 0-COBERTURA ESTATAL | | | | | | | | | | | | | | | |
| Porcentaje de la eficiencia en las metas de profesionalización de las corporaciones policiales del Ramo 33 | | Eficacia | Estratégico | $P = (((EC / EP) * 0.5) + ((EA / EC) * 0.5)) * 100$ | Relativa | Porcentaje | | Trimestral | Si | Ascendente | 2009 | 2,140.00 | 718.00 | | |
| Porcentaje del gasto y metas de profesionalización del Ramo 33 | | Eficacia | Gestión | $P = ((PE/PP)*0.5 + MA/MP*0.5)*100$ | Relativa | Porcentaje | | Anual | No | Ascendente | 2009 | 12,884,527.00 | 4,294,837.00 | | |
| Tiempo de atención a la sociedad en los Centros de Control, Comando, Cómputo y Comunicaciones (C4s) del Ramo 33 | | Eficacia | Estratégico | $T = (SUMATORIA (HA - HR) / LLR)$ | Relativa | Minuto por usuario | | Trimestral | No | Descendente | 2009 | 8.00 | 8.00 | | |
| FAETA | | | | | | | | | | | | | | | |
| EDUCACIÓN TECNOLÓGICA | | | | | | | | | | | | | | | |
| 0-COBERTURA ESTATAL | | | | | | | | | | | | | | | |
| Índice de Incremento de Matrícula | | Eficacia | Estratégico | $INCMat_{i,n} = (MCONALEP_{i,n} / MCONALEP_{i,n-1}) * 100$ | Relativa | Alumno | | Anual | No | Constante | 2007 | 8.00 | 8.00 | | |
| Eficiencia Terminal CONALEP | | Eficacia | Estratégico | $ETCONALEP_{i,n} = (EgCONALEP_{i,n} / NCONALEP_{i,n-2}) * 100$ | Relativa | Alumno | | Anual | No | Ascendente | 2007 | 46.76 | 46.76 | | |
| EDUCACIÓN DE ADULTOS | | | | | | | | | | | | | | | |
| 0-COBERTURA ESTATAL | | | | | | | | | | | | | | | |
| Índice de Rezago Educativo 15-39 años. | | Eficacia | Estratégico | $REZ(15-39)_{i,n} = (1 - (ACEb_{15-39}_{i,n} / PTot_{15-39}_{i,n})) * 100$ | Relativa | Adulto y joven | | Anual | No | Descendente | 2007 | 33.00 | 33.00 | | |

ANEXO XVII
Avance de Indicadores

EJERCICIO FISCAL: 2009
PERÍODO QUE SE REPORTA: Cuarto Período

| Datos de identificación Programa, Fondo, Convenio | Dependencia Federal que coordina el Programa o Convenio | Componentes de la Ficha Técnica de Indicadores | | | | | | | | | | | | | |
|------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------|-------------|---------------------------------------------------------------|-----------------------------|---------------------|-------------|---------------------------|--------------------|---------------------------------|------|-------|--------------------|------|---------------|
| | | Dimensión | Tipo | Método de Cálculo | Tipo de Valor de la Meta | Unidad de Medida | Especifique | Frecuencia de Medición | Línea Base | | | | Metas Trimestrales | | |
| | | | | | | | | | Meta Acumulable | Comportamiento del Indicador | Año | Valor | Planeada | Real | Justificación |
| FAFEF | | | | | | | | | | | | | | | |
| 0-COBERTURA ESTATAL | | | | | | | | | | | | | | | |
| Índice de Impulso al Gasto de Inversión | | Eficacia | Estratégico | $IGI = (GI / IED) * 100$ | Relativa | Porcentaje | | Trimestral | | | 0 | 0.00 | 100.00 | | |
| Contribución al Fortalecimiento Financiero | | Eficacia | Estratégico | $CFF = (IP / IED) * 100$ | Relativa | Porcentaje | | Trimestral | Si | Ascendente | 2008 | 25.00 | 100.00 | | |
| Índice de Impacto de Deuda Pública | | Eficacia | Estratégico | $IDP = (SDD / IED) * 100$ | Relativa | Porcentaje | | Anual | Si | Descendente | 2009 | 0.00 | 100.00 | | |
| Índice de Logro Operativo | | Eficacia | Gestión | $APMF = (Sumatoria de i=1..n (REI / TE) * (AMI / MPI)) * 100$ | Relativa | Porcentaje | | Trimestral | Si | Descendente | 2009 | 0.00 | 100.00 | | |