

ANEXO XVII  
Avance de Indicadores

EJERCICIO FISCAL: 2009  
PERÍODO QUE SE REPORTA: Cuarto Período

Datos de identificación Programa, Fondo, Convenio	Dependencia Federal que coordina el Programa o Convenio	Componentes de la Ficha Técnica de Indicadores													
		Dimensión	Tipo	Método de Cálculo	Tipo de Valor de la Meta	Unidad de Medida	Especifique	Frecuencia de Medición	Línea Base				Metas Trimestrales		
									Meta Acumulado	Comportamiento del Indicador	Año	Valor	Planeada	Real	Justificación
<b>10-DURANGO</b>															
<b>APORTACIONES FEDERALES</b>															
<b>FAEB</b>															
<b>0-COBERTURA ESTATAL</b>															
Indice de Cobertura de Educación Básica		Eficacia	Estratégico	$ICEB_j = (APre_{j,n} + APn_{j,n} + ASe_{j,n}/Ptot4 - 14_{j,n}) * 100$	Relativa	Alumno		Anual	No	Ascendente	2007	100.00	100.00		
Tasa de Terminación de Educación Básica		Eficacia	Estratégico	$TTTB_j = (Esec_{j,n} / PT15_{j,n}) * 100$	Relativa	Tasa de variación		Anual	No	Ascendente	2006	81.60	81.60		
Indice de variación de Logro Educativo.		Calidad	Estratégico	$IVLEd = (FLE_{j,n}/FLE_{j,n-1}) - 1) * 100$	Relativa	Alumno		Anual	No	Ascendente	2008	2.33	2.33		
<b>FASSA</b>															
<b>0-COBERTURA ESTATAL</b>															
Porcentaje de partos atendidos por personal calificado en población no derechohabiente		Eficacia	Gestión	Número de partos atendidos por personal calificado en la SS y el IMSS Oportunidades / Nacimientos estimados en población no derechohabiente X 100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2008	71.63	90.00	113.13	
Porcentaje de población estatal que cuenta con Sistema Formal de Abastecimiento cuya agua es monitoreada y cumple con la normatividad		Eficacia	Gestión	(Eficiencias de cloración municipal X Factor de Riesgo)/Total de Municipios X 100	Relativa	Promedio		Trimestral	Si	Ascendente	2008	70.39	82.00	85.31	
Egresos hospitalarios por cada mil habitantes de población sin seguridad social		Eficacia	Gestión	Total de egresos hospitalarios registrados en unidades de atención para población sin seguridad social/ Total de población sin seguridad social X 1,000	Relativa	Porcentaje		Trimestral	No	Constante	2008	63.40	15.89	57.89	
<b>FAIS</b>															
<b>FISM</b>															
<b>5-DURANGO</b>															
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en servicios básicos		Economía	Gestión	(recursos invertidos del fism en el municipio en las etiquetas de agua potable + alcantarillado+ drenaje+ electrificación rural y de colonias pobres)/recursos totales del FISM invertidos en el municipio)*100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2008	12.33	9.10		
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en Integración y Desarrollo		Economía	Gestión	([ Recursos invertidos del FISM en las etiquetas de Infraestructura Básica Educativa + Caminos Rurales + Infraestructura Básica de Salud + Infraestructura Productiva Rural ]/Recursos Totales invertidos del FISM en el Municipio)*100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Descendente	2008	12.24	1.87		
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en urbanización municipal		Economía	Gestión	(recursos del fism invertidos en la etiqueta de urbanización municipal/recursos totales invertidos del fism en el municipio)*100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Descendente	2008	64.02	11.85		
Porcentaje de potencialización de los recursos Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal (FISM)		Eficacia	Gestión	(Recursos complementarios a los de FISM invertidos en las mismas obras que los recursos del FISM en Municipio en el año /Recursos del FISM del Municipio invertidos en el año ))*100	Relativa	Porcentaje		Anual	Si	Ascendente	2008	1.60	3.30		
Porcentaje de ejecución de los recursos en el año		Eficiencia	Gestión	(Recurso ejercido en el Municipio/recurso ministrado en el municipio)*100	Relativa	Porcentaje		Anual	No	Nominal	2008	70.77	25.00		
Porcentaje de municipios que informan sobre el uso de los recursos del FAIS en tiempo y con información de calidad		Economía	Gestión	(número de municipios que cumplen con la obligación de informar dentro de los plazos establecidos con la información requerida/ número total de municipios)*100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2008	70.77	20.00		
<b>8-GUADALUPE VICTORIA</b>															
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en servicios básicos		Economía	Gestión	(recursos invertidos del fism en el municipio en las etiquetas de agua potable + alcantarillado+ drenaje+ electrificación rural y de colonias pobres)/recursos totales del FISM invertidos en el municipio)*100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Constante	2008	10,046,940.00	1,100,000.00		
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en Integración y Desarrollo		Economía	Gestión	([ Recursos invertidos del FISM en las etiquetas de Infraestructura Básica Educativa + Caminos Rurales + Infraestructura Básica de Salud + Infraestructura Productiva Rural ]/Recursos Totales invertidos del FISM en el Municipio)*100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	200	0.00	287,500.00		
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en urbanización municipal		Economía	Gestión	(recursos del fism invertidos en la etiqueta de urbanización municipal/recursos totales invertidos del fism en el municipio)*100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	No	Ascendente	2008	10,046,940.00	1,000,000.00		
Porcentaje de potencialización de los recursos Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal (FISM)		Eficacia	Gestión	([Recursos complementarios a los de FISM invertidos en las mismas obras que los recursos del FISM en Municipio en el año /Recursos del FISM del Municipio invertidos en el año ])*100	Relativa	Porcentaje		Anual	Si	Ascendente	2008	32,550,000.00	2,308,542.00		
Porcentaje de ejecución de los recursos en el año		Eficiencia	Gestión	(Recurso ejercido en el Municipio/recurso ministrado en el municipio)* 100	Relativa	Porcentaje		Anual	Si	Ascendente	2008	48,217,824.00	3,500,000.00		
<b>16-NOMBRE DE DIOS</b>															
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en servicios básicos		Economía	Gestión	(recursos invertidos del fism en el municipio en las etiquetas de agua potable + alcantarillado+ drenaje+ electrificación rural y de colonias pobres)/recursos totales del FISM invertidos en el municipio)*100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Regular	2009	77.00	27.00		
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en urbanización municipal		Economía	Gestión	(recursos del fism invertidos en la etiqueta de urbanización municipal/recursos totales invertidos del fism en el municipio)*100	Relativa	Porcentaje		Trimestral			0	0.00	3.00		
<b>31-SANTA CLARA</b>															
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en servicios básicos		Economía	Gestión	(recursos invertidos del fism en el municipio en las etiquetas de agua potable + alcantarillado+ drenaje+ electrificación rural y de colonias pobres)/recursos totales del FISM invertidos en el municipio)*100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	No	Regular	2008	983,638.00	1,426,258.00		
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en Integración y Desarrollo		Economía	Gestión	([ Recursos invertidos del FISM en las etiquetas de Infraestructura Básica Educativa + Caminos Rurales + Infraestructura Básica de Salud + Infraestructura Productiva Rural ]/Recursos Totales invertidos del FISM en el Municipio)*100	Relativa	Porcentaje		Trimestral			0	0.00	1,050,000.00		

ANEXO XVII  
Avance de Indicadores

EJERCICIO FISCAL: 2009  
PERÍODO QUE SE REPORTA: Cuarto Período

Datos de identificación Programa, Fondo, Convenio	Dependencia Federal que coordina el Programa o Convenio	Componentes de la Ficha Técnica de Indicadores													
		Dimensión	Tipo	Método de Cálculo	Tipo de Valor de la Meta	Unidad de Medida	Especifique	Frecuencia de Medición	Línea Base				Metas Trimestrales		
									Meta Acumulable	Comportamiento del Indicador	Año	Valor	Planeada	Real	Justificación
<b>FORTAMUN</b>															
<b>5-DURANGO</b>															
Índice de Aplicación Prioritaria de Recursos		Eficacia	Estratégico	$IAPR = ((Gof+Ga+Gsp+Gi) / (GTFORTAMUN)) * 100$	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Constante	2008	87.00	9,000,000.00		
Índice de Fortalecimiento Financiero		Eficacia	Estratégico	$IFF = ((FORTAMUNDF / IPMD))$	Relativa	Otra	Razón (con cuantos pesos de FORTAMUNDF se cuenta, por cada peso de ingresos propios).	Trimestral	Si	Constante	2008	46.00	33,598,139.00		
Índice de Logro Operativo		Eficacia	Gestión	$APMF = (Sumatoria de i=1...n (REI / TE) * (AMI / MPI)) * 100$	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Constante	2008	0.00	0.00		
<b>7-GÓMEZ PALACIO</b>															
Índice de Aplicación Prioritaria de Recursos		Eficacia	Estratégico	$IAPR = ((Gof+Ga+Gsp+Gi) / (GTFORTAMUN)) * 100$	Relativa	Porcentaje		Trimestral	No	Constante	2008	100.00	100.00	100.00	
Índice de Fortalecimiento Financiero		Eficacia	Estratégico	$IFF = ((FORTAMUNDF / IPMD))$	Relativa	Otra	Razón (con cuantos pesos de FORTAMUNDF se cuenta, por cada peso de ingresos propios).	Trimestral	No	Ascendente	2008	44.00	44.00	51.00	
<b>8-GUADALUPE VICTORIA</b>															
Índice de Aplicación Prioritaria de Recursos		Eficacia	Estratégico	$IAPR = ((Gof+Ga+Gsp+Gi) / (GTFORTAMUN)) * 100$	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2008	12,124,094.00	12,563,219.00		
Índice de Fortalecimiento Financiero		Eficacia	Estratégico	$IFF = ((FORTAMUNDF / IPMD))$	Relativa	Otra	Razón (con cuantos pesos de FORTAMUNDF se cuenta, por cada peso de ingresos propios).	Trimestral			0	0.00	12,010,901.00		
Índice de Logro Operativo		Eficacia	Gestión	$APMF = (Sumatoria de i=1...n (REI / TE) * (AMI / MPI)) * 100$	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2008	12,010,901.00	12,563,219.00		
<b>31-SANTA CLARA</b>															
Índice de Aplicación Prioritaria de Recursos		Eficacia	Estratégico	$IAPR = ((Gof+Ga+Gsp+Gi) / (GTFORTAMUN)) * 100$	Relativa	Porcentaje		Trimestral	No	Regular	2008	2,441,989.00	2,530,436.00		
Índice de Logro Operativo		Eficacia	Gestión	$APMF = (Sumatoria de i=1...n (REI / TE) * (AMI / MPI)) * 100$	Relativa	Porcentaje		Trimestral	No	Regular	2008	2,441,989.00	2,530,436.00		
<b>FAM</b>															
<b>ASISTENCIA SOCIAL</b>															
<b>0-COBERTURA ESTATAL</b>															
Mejoramiento de la Asistencia Social Alimentaria		Calidad	Estratégico	$ApAlimFO + ApAlimCO/ ApAlimTot$	Relativa	Otra	Proporción	Trimestral	Si	Constante	2009	100.00	57.30	38.96	AUN Y COMO SE INCREMENTO CONSIDERABLEMENTE EL NUMERO DE RACIONES QUE SI CUMPLEN CON CALIDAD (LOS TRES GRUPOS, NO SE LOGRO LA META PLANEADA EN VIRTUD DE QUE LOS RECURSOS FINANCIEROS QUE SE HABIA ESTIMADO OBTENER DE OTRAS FUENTES DE FINANCIAMIENTO NO FUERON SUFICIENTES PARA
<b>INFRAESTRUCTURA EN EDUCACIÓN BÁSICA</b>															
<b>0-COBERTURA ESTATAL</b>															
Índice de Atención Infraestructura (Educación Básica)		Eficacia	Estratégico	$ATEB I = (RAFAMB_{i,n} / RRQ_{i,n}) * ABEBas_{i,n}$	Relativa	Otra	Alumnos a beneficiar	Anual	Si	Ascendente	2009	67,020.00	67,020.00		
<b>INFRAESTRUCTURA EN EDUCACIÓN SUPERIOR UNIVERSITARIA</b>															
<b>0-COBERTURA ESTATAL</b>															
Índice de Atención Infraestructura (Educación Superior)		Eficacia	Estratégico	$ATESup_{i,n} = (RAFAMS_{i,n} / RRQ_{i,n}) * ABESup_{i,n}$	Relativa	Pesos		Anual	Si	Ascendente	2009	4,774.00	4,774.00		
<b>FASP</b>															
<b>0-COBERTURA ESTATAL</b>															
Porcentaje de la eficiencia en las metas de profesionalización de las corporaciones policiales del Ramo 33		Eficacia	Estratégico	$P = (((EC / EP) * 0.5) + ((EA / EC) * 0.5)) * 100$	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2009	2,140.00	718.00		
Porcentaje del gasto y metas de profesionalización del Ramo 33		Eficacia	Gestión	$P = ((PE/PP)*0.5 + MA/MP*0.5)*100$	Relativa	Porcentaje		Anual	No	Ascendente	2009	12,884,527.00	4,294,837.00		
Tiempo de atención a la sociedad en los Centros de Control, Comando, Cómputo y Comunicaciones (C4s) del Ramo 33		Eficacia	Estratégico	$T = (SUMATORIA (HA - HR) / LLR)$	Relativa	Minuto por usuario		Trimestral	No	Descendente	2009	8.00	8.00		
<b>FAETA</b>															
<b>EDUCACIÓN TECNOLÓGICA</b>															
<b>0-COBERTURA ESTATAL</b>															
Índice de Incremento de Matrícula		Eficacia	Estratégico	$INCMat_{i,n} = (MCONALEP_{i,n} / MCONALEP_{i,n-1}) * 100$	Relativa	Alumno		Anual	No	Constante	2007	8.00	8.00		
Eficiencia Terminal CONALEP		Eficacia	Estratégico	$ETCONALEP_{i,n} = (EgCONALEP_{i,n} / NCONALEP_{i,n-2}) * 100$	Relativa	Alumno		Anual	No	Ascendente	2007	46.76	46.76		
<b>EDUCACIÓN DE ADULTOS</b>															
<b>0-COBERTURA ESTATAL</b>															
Índice de Rezago Educativo 15-39 años.		Eficacia	Estratégico	$REZ(15-39)_{i,n} = (1 - (ACEb_{15-39_{i,n}} / PTot_{15-39_{i,n}})) * 100$	Relativa	Adulto y joven		Anual	No	Descendente	2007	33.00	33.00		

ANEXO XVII  
Avance de Indicadores

EJERCICIO FISCAL: 2009  
PERÍODO QUE SE REPORTA: Cuarto Período

Datos de identificación Programa, Fondo, Convenio	Dependencia Federal que coordina el Programa o Convenio	Componentes de la Ficha Técnica de Indicadores													
		Dimensión	Tipo	Método de Cálculo	Tipo de Valor de la Meta	Unidad de Medida	Especifique	Frecuencia de Medición	Línea Base				Metas Trimestrales		
									Meta Acumulable	Comportamiento del Indicador	Año	Valor	Planeada	Real	Justificación
FAFEF															
0-COBERTURA ESTATAL															
Índice de Impulso al Gasto de Inversión		Eficacia	Estratégico	$IGI = (GI / IED) * 100$	Relativa	Porcentaje		Trimestral			0	0.00	100.00		
Contribución al Fortalecimiento Financiero		Eficacia	Estratégico	$CFF = (IP / IED) * 100$	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2008	25.00	100.00		
Índice de Impacto de Deuda Pública		Eficacia	Estratégico	$IDP = (SDD / IED) * 100$	Relativa	Porcentaje		Anual	Si	Descendente	2009	0.00	100.00		
Índice de Logro Operativo		Eficacia	Gestión	$APMF = (Sumatoria de i=1..n (REI / TE) * (AMI / MPI)) * 100$	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Descendente	2009	0.00	100.00		